



VIRGINIA GARCÍA ACOSTA

EL ESTUDIO HISTÓRICO-ANTROPOLÓGICO DE LOS DESASTRES

De los sismos de 1985 a la pandemia de covid-19 y al Antropoceno



COLECCIÓN
el CIESAS ante
los PROBLEMAS
de MÉXICO



Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación

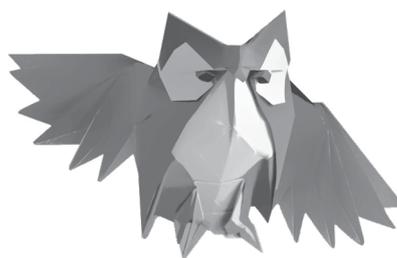




VIRGINIA GARCÍA ACOSTA

EL ESTUDIO HISTÓRICO-ANTROPOLÓGICO DE LOS DESASTRES

De los sismos de 1985 a la pandemia de covid-19 y al Antropoceno



COLECCIÓN
el CIESAS ante
los PROBLEMAS
de MÉXICO



Ciencia y Tecnología |
Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación



363.34
G532e

García Acosta, Virginia, autora.

El estudio histórico-antropológico de los desastres : De los sismos de 1985 a la pandemia de covid-19 y al Antropoceno / Virginia García Acosta.--Ciudad de México : Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 2025.

30 páginas ; fotografías ; 27 cm.--(Colección el CIESAS ante los problemas de México).

Incluye bibliografía.

ISBN volumen (electrónico): 978-607-486-747-3

ISBN colección (electrónico): 978-607-486-725-1

1. Sismos – México – Historia. 2. Ciudad de México. Sismo, 1985. 3. Desastres naturales – México. 4. Covid-19 – Aspectos sociales. I. t. II. Serie.

COLECCIÓN EL CIESAS ANTE LOS PROBLEMAS DE MÉXICO

EL ESTUDIO HISTÓRICO-ANTROPOLÓGICO DE LOS DESASTRES. DE LOS SISMOS DE 1985 A LA PANDEMIA DE COVID-19 Y AL ANTROPOCENO

Esta Colección es parte de la conmemoración del 50 aniversario de la fundación del CIESAS. Tiene el propósito de divulgar distintas problemáticas de interés nacional, a partir de la investigación en humanidades y en ciencias sociales, que han sido foco de atención de los profesores-investigadores del Centro. Cada texto incluye referencias a libros, tesis, artículos y otros materiales institucionales que se consideran representativos sobre estos temas y que permiten a los interesados profundizar en la información.

Comité Científico de la Colección: Dra. Elena Azaola Garrido (CIESAS-Ciudad de México); Dra. Lucía del Carmen Bazán Levy (Directora Académica) (†); Dra. Margarita Dalton (CIESAS-Pacífico Sur); Dr. Guillermo de la Peña (CIESAS-Occidente); Dr. Francisco Fernández de Castro (Director de Vinculación); Dr. Felipe Hevia (CIESAS-Golfo); Dr. Carlos Macías Richard (Director General) y Dra. Rachel Sieder (CIESAS-Ciudad de México).

Director de la Colección: Dr. Carlos Macías Richard

Subdirección de Difusión y Publicaciones: Ma. Guadalupe Escamilla Hurtado

Cuidado de edición: Yadira Fatna Lazcano Leyva

Diseño de colección y portada: Martín Martínez González

Corrección de estilo: Israel Fernando Saldaña Martínez



D. R. © 2025 Centro de Investigaciones
y Estudios Superiores en Antropología Social
Juárez 87, col. Tlalpan Centro, alcaldía Tlalpan
C.P. 14000, Ciudad de México
www.ciesas.edu.mx

Todos los derechos reservados. Ni la totalidad ni parte de esta publicación pueden reproducirse, registrarse o transmitirse, por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea electrónico, mecánico, fotoquímico, magnético o electro óptico, por fotocopia, grabación o cualquier otro, sin permiso previo por escrito del editor.

ISBN volumen (electrónico): 978-607-486-747-3

ISBN colección (electrónico): 978-607-486-725-1

Hecho en México. *Printed in Mexico*

 @ciesas.official

 @ciesas.official

 @ciesas

 @ciesas



www.librosciesas.com

<https://biblioteca.ciesas.edu.mx/>

www.ciesas.edu.mx

Índice

Presentación

El estudio histórico-antropológico de los desastres. De los sismos de 1985 a la pandemia de covid-19 y al Antropoceno

Surge una línea de investigación

Evolución

La consolidación de la línea de investigación

Amenazas naturales y procesos de desastre

Estado actual

Secuelas fecundas: redes, proyectos, publicaciones

Palabras finales

Bibliografía

Notas

Acerca de la autora

Presentación

En septiembre de 2023, el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) celebró sus 50 años de vida. Por tal motivo, durante ese año, el Centro se dio a la tarea de organizar un conjunto de actividades para conmemorar medio siglo de presencia académica con resultados palpables y reconocidos, tanto en el plano nacional como internacional. Esta posición sólida del CIESAS pudo alcanzarse gracias a la constancia, el esfuerzo y las aportaciones de su personal de investigación, a la colaboración siempre valiosa y denodada de nuestro personal operativo, y al compromiso invariable de generaciones de estudiantes.

También celebramos la gradual expansión del Centro en siete regiones del país, como resultado de esfuerzos individuales y colectivos que dieron lugar a programas, proyectos y líneas de investigación innovadoras, así como a instalaciones bibliotecarias, doce programas de posgrado y un programa editorial sostenido. La comunidad del Centro ha tenido la capacidad y la convicción para transmitir los resultados de su actividad justo en aquellas regiones donde habitan quienes más necesitan de las instituciones públicas.

La Colección *El CIESAS ante los problemas de México* es parte de esta celebración. Cada fascículo ha sido fruto de una convocatoria abierta a la comunidad del Centro, difundida en 2023, la cual fue concebida y diseñada por pares académicos de la institución que, desde luego, no figuran como autores en la Colección.

La Colección tiene el propósito de divulgar distintas problemáticas de interés nacional. Todas ellas inscritas en la agenda de atención prioritaria, a partir de la investigación en humanidades y en ciencias sociales.

Cada obra aborda, de manera sintética, una problemática que podría decirse ha permanecido como foco de atención del personal académico del CIESAS durante el periodo que se celebra. Asimismo, cada texto incluye un aparato de referencias a libros, tesis, artículos y otros materiales institucionales que se consideran representativos sobre ese tema y que permiten a los interesados profundizar en la información.

Esta Colección es sólo una muestra del esfuerzo sostenido de quienes día con día aportan su esfuerzo y su talento en el Centro para conformar una institución mejor, con el mismo ánimo reflexivo, propositivo y la perseverancia que nos han legado los fundadores del CIESAS.

Dr. Carlos Macías Richard
Director General del CIESAS

El estudio histórico-antropológico de los desastres. De los sismos de 1985 a la pandemia de covid-19 y al Antropoceno

VIRGINIA GARCÍA ACOSTA¹

El CIESAS es, prácticamente, la única institución que, después de que los sismos de 1985 detonaran el inicio de una nueva línea de investigación, ha tenido continuidad hasta el día de hoy. Con el tiempo y la expansión allende las fronteras mexicanas se denominaría genéricamente estudios sociales sobre desastres, o más específicamente estudio histórico-antropológico de los desastres.

El escrito que presento a continuación constituye un rompecabezas, que he ido armando con textos generados y publicados en diferentes momentos y espacios a lo largo de las últimas cuatro décadas.² Su contenido podría resumirse como una panorámica de tres momentos: surgimiento, evolución y estado actual de los estudios sobre desastres en el CIESAS. De esta manera, el relato cubre la experiencia institucional en esta línea de investigación desde la ocurrencia de los sismos de 1985 hasta la pandemia de covid-19, casi 40 años de actividad académica y docente.

Todo empezó en 1985, aunque de hecho hemos identificado algunas iniciativas que ya se venían gestando desde una década antes, a las que haré referencia más adelante. Una de las principales

conclusiones a las que estos estudios nos han llevado, que con los años se ha convertido en un principio, un punto de partida dentro de los analistas profundos de los desastres es que “los desastres no son naturales”.

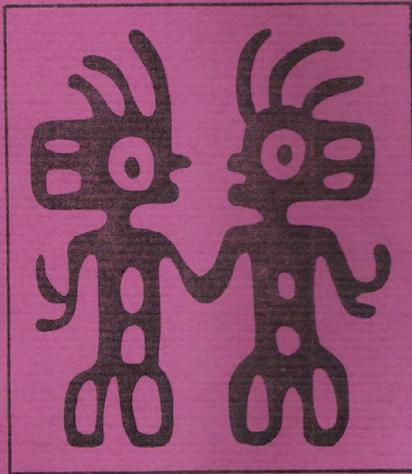
La realidad histórica y contemporánea ha demostrado cada vez de manera más fehaciente que las “amenazas naturales, sean sismos, huracanes o lluvias extraordinarias, actúan como detonadores de condiciones críticas pre-existentes que son las que provocan verdaderos desastres. Sismo y desastre, huracán y desastre no son sinónimos, no deberían serlo. La acumulación de vulnerabilidades, la persistente construcción social del riesgo, la falta de prevención y la pérdida de resiliencia son algunos de los factores principales que determinan los procesos de desastre. Pero, aunque parezca paradójico, las amenazas naturales pueden ser detonadores también de procesos positivos y productivos” (García Acosta, 2018a: 122). Es justamente el caso mexicano. Un par de iniciativas emanadas de dos espacios de investigación y acción antropológica, fueron el germen de esa línea de investigación por nacer, a partir de lo ocurrido en 1985.

Surge una línea de investigación

La primera de esas dos iniciativas emergió del que apenas estaba por cumplir su décimo aniversario, el Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales, A.C. (CEAS). Era presidenta de su Consejo Directivo Lourdes Arizpe y “se convocó a una asamblea extraordinaria el 27 de septiembre de 1985 [o sea a solo una semana de ocurrido el sismo], a la cual asistieron 50 de sus miembros, para reflexionar y, en su caso, considerar llevar acciones desde la propia disciplina relacionadas con los sismos ocurridos unos días antes. En ella, además de acordar la realización de tareas necesarias de solidaridad para apoyar a los miem-

bros del CEAS afectados, inclusive aportando días de sueldo, se propuso recopilar testimonios, observaciones y descripciones sobre el desastre, que permitieran elaborar propuestas que ayudaran a la sociedad civil a participar en las políticas de reconstrucción de la ciudad. Por último, se sugirió organizar un foro en el que se ‘pudieran plantear los puntos de vista de los antropólogos y las organizaciones populares con el objeto de influir en las políticas de reconstrucción’. A continuación, se elaboró la denominada ‘Guía temática para la investigación sobre las experiencias sociales y humanas del desastre por el terremoto’, cuyo objetivo central fue: ‘Crear una memoria histórica acerca de cómo vivió la población de la ciudad el desastre ocurrido a raíz del terremoto del 19 de septiembre [...] recuperar las experiencias de grupos y de personas frente al siniestro y los acontecimientos que se sucedieron’” (García Acosta, 2018a: 122-123).³

Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales, A.C.



4ª época

septiembre 1986

boletín 4

Boletín del CEAS de septiembre de 1986.⁴

Se eligieron temas a atender, metodologías a seguir y se convocó al Foro “Consecuencias del sismo y las alternativas de reconstrucción”. Participaron 13 instituciones académicas, de educación superior y colegios de profesionales y se presentaron 19 ponencias. Escritas por especialistas de diversas disciplinas, además de antropólogos, historiadores y etnohistoriadores, participaron sociólogos, arquitectos, psicólogos. Parte de las conclusiones de este ejercicio, que por pertinente y oportuno resulta realmente ejemplar, serían el germen de los postulados centrales de la línea de investigación mencionada. Entre ellas quiero destacar dos:

1. “Consideramos que, si bien el sismo fue un fenómeno físico impredecible, sus efectos se vieron agravados por la conformación urbana de la ciudad

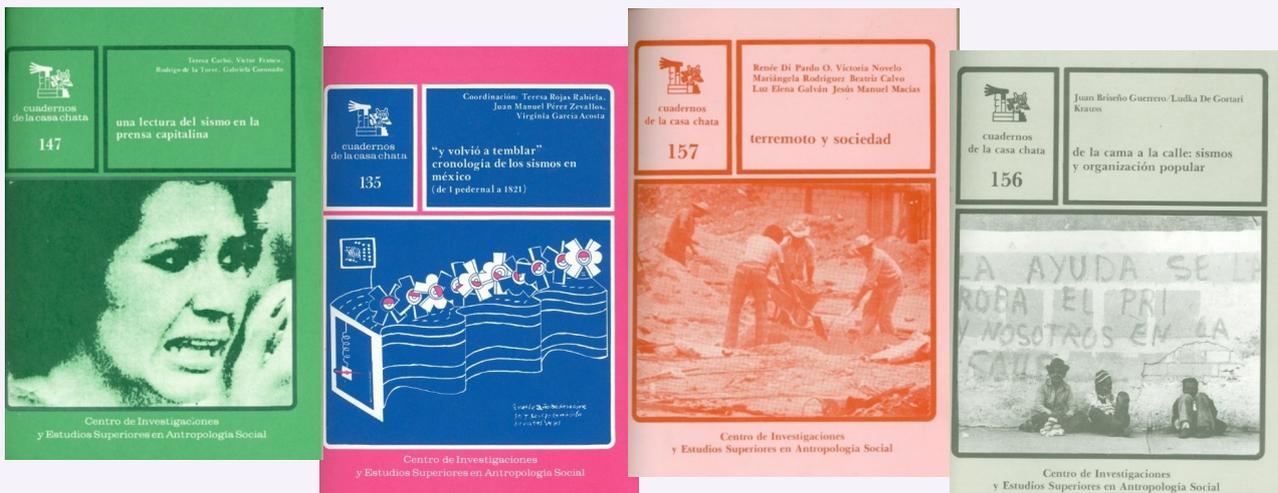
de México, que se reflejan en el hacinamiento de la población; viviendas deterioradas, talleres, microindustrias y pequeños comercios en pésimas condiciones [...] todo ello aunado a los privilegios políticos, que tuvieron un papel importante al solapar la corrupción en la construcción de algunos edificios que se derrumbaron [...].

2. Lo anterior no obedece a causas naturales, sino que se debió a políticas de desarrollo implantadas a partir de la época alemanista, las que han permitido que la lógica de la ganancia de los capitales se imponga por encima de los intereses de la sociedad en su conjunto” (García Acosta, 2018a: 124).

Por su parte en el CIESAS, siendo su director Eduardo Matos Moctezuma, tuvo la genial idea de sembrar la semilla que germinaría y sigue dando jugosos frutos. Lanzó, vía el Consejo Técnico Consultivo de la institución “una invitación a los investigadores para suspender temporalmente sus investigaciones de mediano y largo plazo, y atender, desde sus especialidades, el estudio de problemáticas resultantes del desastre. La respuesta fue sumamente positiva. Participaron en la iniciativa cerca de 40 investigadores, estudiantes y colaboradores, para llevar a cabo estudios puntuales, de corto plazo, mismos que se iniciaron en septiembre mismo y, en la mayoría de los casos, no se extendieron por más de seis meses. Dichos estudios en lo general trataron de conjugar dos cuestiones básicas: ‘el interés por hacer un balance crítico de las repercusiones de los sismos en sectores clave y la necesidad de hacer una evaluación inmediata de problemas coyunturales’. Fue así como antropólogos, etnohistoriadores, geógrafos, historiadores, lingüistas y sociólogos del CIESAS

colaboraron en esta importante iniciativa, a partir de la cual se publicaron cuatro textos, todos ellos dentro de la serie ‘Cuadernos de la Casa Chata’ del CIESAS” (García Acosta, 2018a: 125). A continuación, aparece una breve descripción de cada uno.

1. Teresa Rojas Rabiela, Juan Manuel Pérez Zevallos y Virginia García Acosta, “*Y volvió a temblar*”. *Cronología de los sismos en México* (1987). Lo acompaña una introducción de Juan Pedro Viqueira, en la que colaboraron Jorge Chávez, Antonio Escobar, Ma. Del Socorro Fuentes, René García Castro, Alma Parra, Enrique Sánchez y Zazil Sandoval.
2. Teresa Carbó, Víctor Franco, Rodrigo de la Torre y Gabriela Coronado, *Una lectura del sismo en la prensa capitalina* (1987). Con una presentación de Hans Saettele, ofrece una lectura desde la posición de los individuos afectados, un momento “babélico”, como lo calificó Saettele, experimentada por la prensa mexicana después del sismo.
3. Juan Briseño Guerrero y Ludka De Gortari Krauss, *De la cama a la calle: sismos y organización popular* (1987). Carmen Icazuriaga aparece como colaboradora de este estudio que se llevó a cabo en dos vecindarios del centro de la Ciudad de México, centrado en un tema específico: “las formas de organización y cooperación, con énfasis en el apego a la identificación del barrio, la cultura política y la solidaridad, como formas atávicas de estrategias de sobrevivencia” (García Acosta, 2021a: 224).
4. Renée Di Pardo O., Victoria Novelo, Mariángela Rodríguez, Beatriz Calvo, Luz Elena Galván y Jesús Manuel Macías, *Terremoto y Sociedad* (1987).



Los cuatro primeros libros en esta línea de investigación.

Comprende “varios estudios de corto alcance dirigidos por antropólogos, geógrafos e historiadores que llegaron juntos a una conclusión central incluyendo ‘el sentimiento generalizado entre la población respecto a la ineficacia de las medidas tomadas por el gobierno, la ausencia de credibilidad y legitimidad de estas decisiones, que posteriormente fueron desacreditadas por casos de fraude evidenciado en la construcción de edificios públicos y complejos habitacionales que se colapsaron durante el sismo” (García Acosta, 2021a: 224).

Como podrán advertir, varios de los participantes en esta iniciativa siguen aún en el CIESAS tres décadas y media después (en orden alfabético): Juan Briseño, Beatriz Calvo, Teresa Carbó, Ludka de Gortari, Rodrigo de la Torre, Antonio Escobar, Carmen Icazuriaga, Jesús Manuel Macías, Teresa Rojas y yo misma. Algunos de ellos fallecieron siendo investigadores del CIESAS, como Victor Franco, Luz Elena Galván, Victoria Novelo y Juan Manuel Pérez Zevallos. Todos ellos fueron parte de ese feliz arranque.

Después de ese memorable desastre en la vida de los mexicanos, varias instituciones especializadas en las ciencias sociales mostraron interés en la temática de los sismos en particular y de los desastres en general. Las he mencionado. No obstante, como dije en un principio, el CIESAS fue una de las pocas, “casi podría decir que la única, que ha mantenido dicho interés de manera sistemática; ha desarrollado investigaciones, publicado libros y artículos, formado a estudiantes, difundido el conocimiento generado. Por ello, y por la calidad que se ha esforzado en mantener, es reconocida hoy nacional e internacionalmente como una institución pionera, particularmente en el área latinoamericana, en el desarrollo de estudios histórico sociales y antropológicos en riesgos y desastres. En los últimos años se ha sumado a estos esfuerzos El Colegio de Michoacán, lo ha hecho de manera muy exitosa y aportando investigaciones y análisis novedosos y propositivos” (García Acosta, 2021a: 225), como veremos más adelante.

Evolución

A 50 años de su fundación, el CIESAS rebasa el medio centenar de publicaciones edita-

das o coeditadas bajo su sello en formato de libro o revista, relacionadas en términos generales con el tema del riesgo y de los desastres.⁵ Si sumáramos a esos libros otros más, así como artículos o capítulos de libro editados bajo otros sellos editoriales, fuera de México y en diferentes lenguas, escritos por investigadores que son o fueron en algún momento investigadores del CIESAS o egresados de nuestros programas de posgrado, el listado de textos rebasaría las dos centenas.

La revista del CIESAS, *Desacatos* merece una mención aparte. Además de que en ella se han publicado artículos sueltos sobre desastres y temas paralelos, que hasta hace poco no se asociaban a ellos, como son las pandemias y los riesgos socioambientales, en varios de sus números, ha dedicado la sección central a ello. Se trata de los números aparecidos en 2007, 2009, 2010 y 2015 y que a continuación menciono con mayor detenimiento.

1. *Desacatos* núm. 19 (2005)⁶ se tituló “Vulnerabilidad, riesgo y desastres” e incluye cinco ensayos “resultado de las investigaciones y de las plumas de estudiosos con formaciones y orígenes variados, que representan diversas perspectivas teóricas y metodológicas, y que desarrollan sus actividades de investigación en instituciones académicas de dos países americanos y dos europeos: México y Estados Unidos, Francia e Italia”.
2. *Desacatos* núm. 32 (2010)⁷ dedicado en su totalidad a “La epidemia de la influenza humana”, aquella que entre abril y mayo de 2009 sorprendió a México, y cuyo análisis reclamaba la atención de especialistas del CIESAS “que indagaron sobre el avance de la
3. *Desacatos* núm. 54 (2017)⁸ dedicado a “Cambio climático y Antropoceno”, surgió ante la identificación de una sumamente escasa participación de especialistas latinoamericanos en las discusiones sobre Antropoceno, tanto en eventos como en publicaciones a lo largo de la primera década y media del siglo XXI. Conjunta cinco ensayos de antropólogos e historiadores, europeos y latinoamericanos, cuyas discusiones incorporan un diálogo con especialistas en ciencia política, filosofía, economía, con el objeto de propiciar la discusión sobre esos temas, pero con una mirada desde el sur.
4. *Desacatos* núm. 65 (2021)⁹ fue un número especial dedicado a “La pandemia que cambió el futuro”, con artículos de 10 autores provenientes de cerca de una decena de instituciones mexicanas y extranjeras, que presentan diferentes perspectivas sobre la pandemia que en ese momento azotaba al planeta. Con miradas específicas para entender los retos epistemológicos que ha dejado esa experiencia y “hacer aproximaciones de investigación sobre múltiples comportamientos, cambios e inercias. Sin duda, los niveles de pobreza y las desigualdades no nacieron con la

pandemia en México y en el mundo, profundizaron en el papel de los medios masivos de comunicación frente a las epidemias, apuntaron la manipulación del temor ante amenazas a la salud, hurgaron lo relativo a la producción y distribución de vacunas y señalaron una serie de deficiencias acrecentadas por el neoliberalismo que han minado los pilares de las políticas sociales” (<https://desacatos.ciesas.edu.mx/index.php/Desacatos/issue/view/23>).



Números de la revista *Desacatos* dedicados a los desastres.

pandemia, pero se profundizaron de manera importante [y dan cuenta de] las necesidades de cambio de un sistema capitalista que ha explotado en exceso los recursos naturales y ha llevado al planeta a experimentar una sociedad en la que se han agravado los riesgos” (<https://desacatos.ciesas.edu.mx/index.php/Desacatos/issue/view/115>).

Cabe destacar en capítulo aparte y con una importancia apreciable, las tesis de egresados de programas de posgrado del CIESAS dedicados a la temática, o bien de tesis en otras instituciones, nacionales o extranjeras, cuya dirección o asesoría estuvo a cargo de un investigador del CIESAS y que también han tenido como tema de su investigación el estudio antropológico-histórico de los desastres. Han sido variadas en sus contenidos, así como en los espacios abordados prácticamente en toda la República Mexicana,¹⁰ además de en el extranjero, tocando temas históricos y contemporáneos relacionados con riesgo y desastre. Estas tesis, en conjunto, alcanzan una cifra que rebasa los sesenta títulos entre licenciatura, maestría y doctorado, aun considerando que puede haber subregistro en los

acervos consultados.¹¹ La primera y la última tesis que he tenido el gusto de dirigir sobre la temática han sido las siguientes: la de licenciatura en Etnohistoria de América Molina titulada *Junio de 1858: Temblor, iglesia y estado. Hacia una historia social de las catástrofes en la ciudad de México*, que se presentó en la ENAH en 1990 y obtuvo el Premio Clavijero del INAH al año siguiente. Y la última, de Antonio Berná en co-dirección con Armando Alberola, presentada a principios de este 2024 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Alicante, España, bajo el título de *Prensa y desastres en el Mercurio Histórico y Político-Mercurio de España*, y que obtuviera el reconocimiento de “Sobresaliente Cum Laude”.

¿Quién hubiera imaginado en esos momentos aciagos de los temblores de 1985 que los desastres que detonan amenazas naturales asociadas con alta vulnerabilidad y condiciones de riesgo pueden tener secuelas fecundas? (García Acosta, 2018b).

La consolidación de la línea de investigación

Vale la pena detenerse en lo que ocurrió después de la publicación de aquellos em-

blemáticos cuatro textos producto de los estudios realizados en el CIESAS a raíz de los sismos de 1985. ¿Qué es lo que permite hoy hablar de una línea de investigación ya consolidada sobre el estudio histórico-antropológico de los desastres en México y América Latina?

De manera global los antropólogos empezaron a estudiar los desastres hacia mediados del siglo XX. Eran estudios desarrollados principalmente dentro de la antropología británica. No obstante, desde la década de los setenta la participación de antropólogos procedentes de Estados Unidos empezó a ser notoria. La antropología mexicana surgió y se desarrolló gracias a la combinación de tres factores constitutivos, nos dice Carmen Bueno (2010), un proyecto nacional, un paradigma dominante con su influencia; y un marco institucional cuya construcción fue reforzada por múltiples soportes nacionales e internacionales. Esto ocurrió en los albores del siglo XX. A lo largo de las siguientes cinco décadas, el foco de atención fue casi exclusivamente la población indígena, pasada y presente, en una relación estrecha con la historia y la arqueología. Fue hacia la segunda mitad de ese siglo que los intereses empezaron a abarcar a otros grupos sociales e incursionar en una creciente gama de áreas temáticas (Krotz, 2018). Aquí es donde entra el estudio de los desastres y riesgos, particularmente los asociados con amenazas naturales (geológicas o hidrometeorológicas) y biológicas.

Es posible rastrear los orígenes de este último hacia los inicios de siglo XX, pero “la verdadera incursión de este nuevo campo de investigación se dio a lo largo de sus últimas décadas. Algunos estudios antropológicos y etnológicos llevados a cabo durante la segunda parte de esa centuria

en Chiapas y Yucatán, a pesar de no estar motivados por un interés específico relacionado con el estudio de los desastres, realizaron una contribución de tal importancia que ahora los podemos reconocer como la semilla del campo de investigación” al que dedicamos este texto (García Acosta, 2021a: 218).

Con lo anterior me refiero en específico a tres textos que figuran como antecedente de esta línea de investigación. Se trata de los realizados por Félix Báez-Jorge *et al.*, Herman Konrad y Richard Boyer. Aunque ninguno de ellos hace uso del concepto de desastre como tal de hecho, el análisis que presentan corresponde a ello. Me referiré brevemente a cada uno de ellos para mostrar por qué ocupan ese lugar en la genealogía del estudio histórico-antropológico de los desastres.

En orden cronológico la primera en aparecer fue la obra de Boyer, publicada en 1975 en la emblemática colección SepSetentas, que bajo el título de *La gran inundación. Vida y sociedad en la ciudad de México (1629-1638)* (Boyer, 1975), describe y analiza no sólo la inundación y su origen natural como tal, “es decir, las abundantes lluvias que mantuvieron a la ciudad inundada durante años. Más bien presenta y analiza el contexto social, económico, cultural y político, tanto antes como después de las inundaciones. Su estudio muestra cómo se construyó este desastre: las condiciones de vulnerabilidad que existían en ese momento fueron las que, de hecho, causaron el desastre. La reconstrucción posterior de la ciudad, como él mismo señala, duraría

Se ha demostrado que las amenazas naturales actúan como detonadores de condiciones críticas preexistentes que son las que provocan desastres.

toda una generación”. No puede haber mejor ejemplo de lo que ahora denominamos desastres construidos (García Acosta, 2007).

La segunda obra citada se dio a conocer después de la erupción del volcán Chichonal en Chiapas, la más devastadora durante los últimos cien años hasta la erupción del Pinatubo ocurrida en 1991. Ese evento desató el interés de un grupo de antropólogos que llevaron trabajo de campo directo y prolongado en el campo, y cuyo resultado apareció bajo el sello del Instituto Nacional Indigenista en 1985: *Cuando ardió el cielo y se quemó la tierra. Condiciones socioeconómicas y sanitarias de los pueblos zoques afectados por la erupción del volcán Chichonal*, de Báez-Jorge, Rivera y Arrieta (1985). Sus autores tenían “como principal objetivo evaluar, con sentido crítico, los efectos sociales generados por el desastre dentro de la comunidad zoque viviendo alrededor del volcán. Con un énfasis definitivo en el contexto dentro del cual ocurrió la erupción, gracias a la existencia de trabajos históricos y etnográficos previos en la región, la conclusión a la que llegaron los autores se relaciona con lo que posteriormente hemos llamado ‘condiciones de vulnerabilidad y riesgo’. La inequitativa distribución de los recursos, el desempleo, la migración y los conflictos intra-étnicos en conjunto constituyeron los elementos activos del desastre. Además, la población local conocía la conducta del volcán, debido a que se trata de un componente indisoluble de la cultura zoque, y habían hecho advertencias que pronosticaban la próxima erupción. Pero estas llamadas de atención fueron desatendidas por las autoridades. El desastre se materializó” (García Acosta, 2021a: 221).

El tercer ejemplo mencionado procede de los últimos escritos del antropólogo cana-

diense Herman Konrad, referentes al análisis del rol de las tormentas tropicales entre los mayas prehispánicos y contemporáneos, publicados en 1985 y 1996, respectivamente (Konrad, 1985 y 1996). Destacó *el factor huracán* que, afirmaba, ha sido “significativamente pasado por alto” al analizar los elementos medioambientales que han conformado los procesos de desarrollo entre los mayas, particularmente durante la época prehispánica; consideraba estos elementos como endógenos de la cultura maya. En este artículo, así como en otro publicado 11 años después, examinó a los huracanes como un mecanismo detonador de elementos distintivos de la cultura maya como los patrones de asentamiento poblacional, los patrones de subsistencia, las migraciones, la estabilidad demográfica, la guerra y el comercio, todos ellos vinculados con la presencia constante e ineludible de los huracanes. Konrad también identificó lo que calificó de ‘estrategias mayas para afrontar las restricciones y oportunidades medioambientales’, que les permitieron no solamente minimizar la destrucción provocada por los recurrentes ciclones tropicales, sino incluso aprovecharlos en beneficio de las comunidades asentadas en esas áreas” (García Acosta, 2021a: 222).

Los avances en los estudios sobre desastres y riesgo en México fueron particularmente relevantes en la década de los noventa del siglo XX. Incidió de manera importante, en el marco de la celebración de la Década Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales de las Naciones Unidas (UNISDR, por sus siglas en inglés), la fundación en 1992 en Costa Rica de la Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina, mejor conocida como LA RED. Fue una iniciativa fructífera que surgió de las dis-

cusiones entre investigadores latinoamericanos y latinoamericanistas, entre ellos varios científicos sociales mexicanos, que tuvo gran influencia sobre todo en la década de los noventa y los inicios del siglo XXI. Desde su fundación LA RED tuvo la participación de tres antropólogos: Eduardo Franco, Anthony Oliver-Smith y Virginia García Acosta, así como de un geógrafo devenido antropólogo, Jesús Manuel Macías, los dos últimos investigadores del CIESAS. Con éste como coeditor se publicó una colección que se ha vuelto clásica en la materia de historia y desastres: los tres volúmenes de *Historia y desastres en América Latina* (García Acosta [coord.], 1996, 1997 y 2008).

Amenazas naturales y procesos de desastre

Después de los esfuerzos persistentes en este campo a partir de los sismos de 1985, en los siguientes años fue de nuevo la presencia de amenazas naturales en México,

ya fuera de huracanes como el *Paulina* en octubre de 1997 y el *Isidore* en septiembre del 2002, o bien erupciones volcánicas o de tornados y finalmente de epidemias, que motivaron importantes reflexiones desde el CIESAS en torno al estudio social de los desastres.

Los huracanes, “esas visitas típicas anuales que reciben los residentes de la costa del Pacífico Mexicano, del Golfo de México y de la Costa del Caribe mexicano” ya que como sabemos “se presentan ineludiblemente con una periodicidad anual”, en los casos mencionados de Paulina e Isidore, sus “efectos e impactos detonaron la ocurrencia de desastres de gran magnitud, producto de esos riesgos silenciosos que se fueron construyendo con el tiempo, aunados a una acumulación progresiva de vulnerabilidades” (García Acosta, 2021a: 229-230). En ambos casos y a partir de investigaciones llevadas a cabo en este caso desde el CIESAS, se atendió el caso de Paulina particularmente en los



Libros sobre desastres o temas asociados (1990-1999).

estados de Oaxaca y Guerrero, dos de las cuatro entidades de la República Mexicana con mayor nivel de marginalidad (Vera, 2005; Villegas, 2005). Posteriormente el del huracán Isidore, que tocó tierra en la península de Yucatán, en el cual se presentaron “características similares a las provocadas con Paulina, las cuales fueron analizadas desde la perspectiva antropológica en dos números de la Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán. Con una iniciativa análoga a la del CIESAS de 1985, esa revista hizo un llamado no sólo a profesores e investigadores de las unidades académicas de la propia Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), sino también a otros investigadores de ese estado. La respuesta a ese llamado fue muy generosa y pocos meses después del desastre esos dos números de la revista salieron a la luz. La reflexión, desde la perspectiva de la antropología y la historia, muestra ya en estos análisis una mayor madurez, producto de las lecciones que la realidad, tanto histórica como contemporánea, iba mostrando. Una de ellas, demostrar que huracanes y desastres no son sinónimos, no deberían de serlo”, como hemos dicho ya repetidamente (Krotz, 2002; García Acosta, 2002).

En cuanto a casos relacionados con erupciones volcánicas, desde el CIESAS se han llevado a cabo investigaciones relacionadas en particular con el volcán de Colima y con el Popocatepetl. Siempre de manera oportuna, es decir, ante la ocurrencia de un evento y contando con el apoyo de estudiantes y, en el caso del Popo, con la adecuada colaboración del Centro Universitario para la Prevención de los Desastres Regionales (CUPREDER) y de la Universidad de Colima, Jesús Manuel Macías y vastos equipos de estudiantes han investigado tanto el riesgo volcánico en sí, como casos relacionados con evacuacio-

nes. Como tal está la considerada como exitosa, una de las pocas que a nivel mundial pueden llevar ese calificativo, de la comunidad campesina de La Yerbabuena a raíz del incremento de la actividad del también llamado Volcán de Fuego de Colima (Macías, 1999b). Por otro lado la serie de textos publicados a partir de la identificada como crisis eruptiva de diciembre de 1994 del volcán Popocatepetl y que tocan temas variados desde una perspectiva crítica, a partir de tres ejes: los preparativos para la emergencia que cubre diferentes momentos entre 1995 y 2001; “la visión del riesgo volcánico en las comunidades [...] un acercamiento necesariamente antropológico” para finalmente atender el denominado sistema de alerta del volcán, incluyendo “las dos visiones manifiestamente en pugna: tiempos por un lado y geocientíficos-funcionarios de protección civil, por el otro” (Macías [coord.], 2005: 14, 15).

El tema de los tornados requiere especial atención, pues se trata de hacer visibles fenómenos naturales que se habían invisibilizado en la literatura especializada para el caso mexicano y que, gracias a las investigaciones llevadas a cabo en el CIESAS, se han ido reconociendo y estudiando como tales. Destacan los estudios realizados por equipos de investigación liderados también por Macías en Michoacán, en Tzintzuntzan en particular (Macías, 2001), y en la Ciudad de México para aquel identificado en junio de 2012 (Macías [coord.], 2016). En ellos se estudian los efectos e impactos sociales y económicos de la presencia de estos fenómenos naturales, así como sus manifestaciones como tales, basados siempre en fuentes primarias acompañadas de fuentes secundarias y trabajo de campo directo (Macías [coord.], 2019a y 2019b).

Todo ello llevaría a reflexiones alrededor de temas ineludibles y necesarios como la prevención, la mitigación, la legislación sobre desastres (Macías, 1999a; Macías [coord.], 1999a).

Surgen preguntas ineludibles relacionadas con la metodología seguida en los análisis y sobre cuáles son las enseñanzas de esta perspectiva. “Como lo hemos mencionado en otras ocasiones, la metodología constituye la brújula del investigador, y aquella que se elige, entre otros debe corresponder con el modelo teórico correspondiente. Los métodos utilizados desde la perspectiva antropológica, entendiendo al desastre como un proceso, han sido el resultado de la combinación de estudios de largo plazo y comparativos, así como de combinar perspectivas sincrónicas y diacrónicas, particularmente dentro del marco de la ecología cultural e histórica. Con el tiempo, sería la ecología política la que vendría a constituir el marco dominante en el análisis antropológico de los desastres” (García Acosta, 2021a: 230).

Esta perspectiva antropológica, basada en evidencia empírica histórica y etnográfica esto es, combinando trabajos documentales y trabajo de campo, “muestra que los riesgos y desastres relacionados con amenazas naturales constituye un proceso multidimensional y multifactorial, que resulta de la asociación de esa amenaza y un determinado contexto de vulnerabilidad. Los desastres son procesos resultado de condiciones críticas preexistentes, en los cuales la vulnerabilidad y específicamente la construcción social del riesgo persistente y continuada, ocupa una posición determinante en asociación con una amenaza natural específica. Es por tanto evidente, una vez más, que los desastres no son naturales” (García Acosta, 2021a: 231).

El desarrollo de conceptos *ad hoc* para esta perspectiva no naturalista de los desastres, basados siempre en lo que la realidad histórica y contemporánea nos muestra, ha sido fundamental en nuestros análisis. Por ejemplo, construcción social del riesgo; vulnerabilidad y sus variantes: vulnerabilidad estructural, diferenciada, diferencial, global, progresiva (cfr. Oliver Smith, 2017, Altez, 2022, García Acosta, 2018c, entre otros); riesgo y sus variantes, gestión del riesgo; construcción social de la prevención, un concepto éste aún en construcción (García Acosta, 2014).

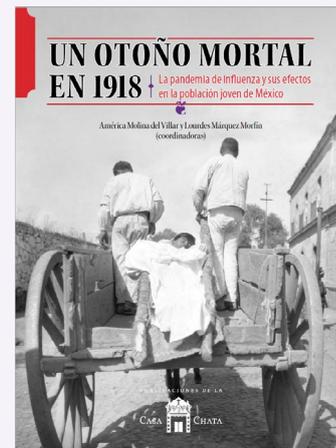
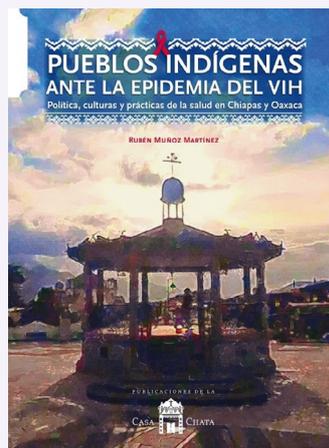
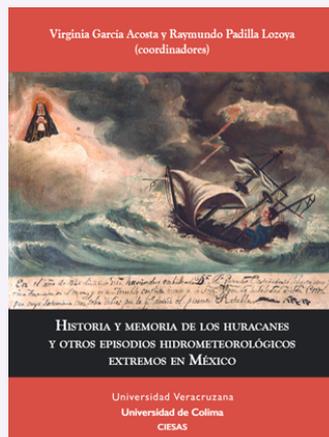
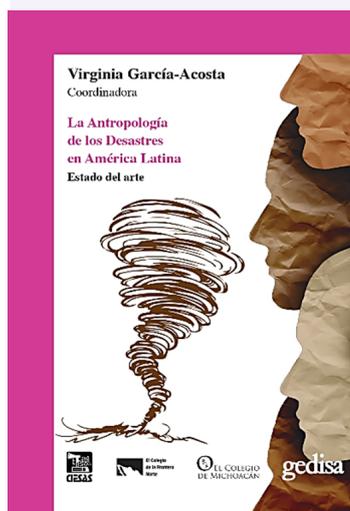
Estas enseñanzas han estado vertidas en las numerosas publicaciones que ha dado a conocer el CIESAS y que permiten constatar que realmente ha sido una línea de investigación muy productiva desde su nacimiento, en la cuna del CIESAS.

Es por ello que hemos podido afirmar que “el llamado lanzado en una de las cuatro publicaciones que resultaron de la iniciativa del CIESAS en 1985, que afirmaba que ese primer intento debe, sin duda, expandirse en el futuro” (García Acosta, 2021a: 231), no sólo se ha transformado en una realidad, sino que incluso ha rendido valiosos frutos y se ha extendido más allá del espacio mexicano y latinoamericano.

Estado actual

La enfermedad por coronavirus, identificada ahora como la epidemia de covid-19, cuyo inicio fue declarado internacionalmente en marzo de 2020, y cuyo fin se ubicó en mayo de 2023, dejó al descubierto muchas interrogantes para las ciencias sociales, y en particular “mostró la utilidad de analizar sus orígenes, ocurrencia, efectos e impactos con los elementos que

La humanidad ha afectado a la naturaleza a tal grado que ha surgido un nuevo estrato en el récord geológico denominado Antropoceno.



Libros sobre desastres o temas asociados (2020-2023).

se han creado en el pasado reciente para el estudio de los desastres”. Desde diferentes espacios se exploró la vinculación entre el estudio de los desastres y el de las epidemias, partiendo de considerar que el estudio de las epidemias y de las pandemias se ha de hacer considerándolas un tipo de desastre” (García Acosta, 2021b), como procesos que se construyen social e históricamente y cuyo estudio incluye una gran cantidad de concepciones discursivas, principalmente las de vulnerabilidad y riesgo como ejes de la discusión. El CIESAS fue una de las instituciones desde donde se ha estado trabajando esta asociación, tanto en publicaciones con el sello de la misma, como en otros espacios donde se ha convertido en tema de debate.

De hecho, las epidemias, particularmente desde una perspectiva histórica, han sido objeto importante de investigación dentro del CIESAS desde hace más de dos décadas, encabezadas por la investigadora América Molina del Villar, quien lanzó su primera publicación al respecto en 1996

titulada *Por voluntad divina: escasez, epidemias y otras calamidades en la Ciudad de México, 1700-1762* (Molina, 1996). En la introducción de ésta, que sería la primera de numerosas publicaciones que le siguieron, ella misma reconoce que el libro “es producto de la preocupación de algunos investigadores del CIESAS por el estudio del impacto social de los desastres en el transcurso de la historia [...] interés que nació hace más de diez años [...] a raíz de los terremotos de 1985” (Molina, 1996: 11). Y quisiera hacer énfasis en el asunto de que han sido numerosas las publicaciones de ésta, que podríamos identificar como una línea paralela de investigaciones sobre los desastres: las epidemias históricas. Su abundancia ha ido acompañada de una creciente madurez en las reflexiones que se siguieron, generalmente en el seno de seminarios de discusión que más tarde aterrizarían en publicaciones. Estas contribuciones y la propia genealogía académica de Molina del Villar requieren de un amplio espacio para poder abarcar las enormes con-

tribuciones al respecto. Por el momento me limito a señalar los títulos que, de manera cronológica, fueron apareciendo en el CIESAS y enriqueciendo la discusión del tema como parte del estudio histórico antropológico de los desastres.

Siempre coordinados o co-coordinados por ella, o bien de su autoría individual, se pueden mencionar los siguientes títulos, todos ellos con el sello editorial del CIESAS: *La Nueva España y el matlazahuatl 1736-1739* (Molina, 2001), *Diversidad socioétnica y familias entre las calamidades y crisis del siglo XVIII* (Molina, 2009), *El miedo a morir. Endemias, epidemias y pandemias en México: análisis de larga duración* (Molina, 2013), *Guerra, tifo y cerco sanitario en la ciudad de México 1911-1917* (Molina, 2016), para cerrar con broche de oro con el libro publicado hace sólo dos años, *Un otoño mortal en 1918. La pandemia de influenza y sus efectos en la población joven de México* (Molina y Márquez, 2022). Recientemente me enteré, con enorme gusto, que apareció una obra más, que en este caso no lleva el sello del CIESAS, pero sí de la institución hermana que en los últimos años se ha sumado, de manera activa y brillante, a esta línea de investigación: El Colegio de Michoacán. Una de las coordinadoras, obvio, es Molina del Villar (cfr. Altez *et al.*, 2023). Se trata de la mirada regional de esa epidemia, mal llamada “gripe española”, que en esta publicación se nos presenta con un panorama latinoamericano: *La pandemia del olvido. Estudios sobre el impacto de la influenza en América Latina, 1918-1920*.

Dentro del mismo tenor, otros investigadores e investigadoras del CIESAS han publicado con el sello institucional, estudios sobre epidemias como los llevados a cabo por Paola Peniche en Yucatán (Peniche,

2010 y 2016), más de corte histórico, o bien epidemias focalizadas a un determinado sector de la población que acompañan al número 35 de *Desacatos* antes citado. Es el caso del libro recién aparecido de Rubén Muñoz, *Pueblos indígenas ante la epidemia del VIH. Política, culturas y prácticas de la salud en Oaxaca y Chiapas*, publicado en 2023.

La necesaria discusión entre antropólogos de los desastres y antropólogos de las epidemias, que apenas se ha iniciado, se vislumbra muy productiva, considerando análisis que de manera independiente han llevado a cabo unos y otros.¹²

Me he referido varias veces a El Colegio de Michoacán como centro que ha atendido estas problemáticas. Pues fue precisamente el ColMich y en concreto Luis Arrijoa quien, habiendo iniciado sus estudios sobre plagas en Nueva España y en Guatemala, han encabezado y han llevado a cabo alianzas con la Universidad de Alicante, y en particular con Armando Alberola Romá, para expandir más allá de nuestras fronteras atlánticas estas investigaciones históricas sobre desastres. A ellas me han convocado y participo gustosa desde hace ya casi una década. Con la referencia a estas fructíferas incursiones, que han tenido implicaciones que quizás nunca imaginamos, terminaré este ensayo sobre la genealogía e historia de los estudios histórico-antropológicos sobre desastres.

Secuelas fecundas: redes, proyectos, publicaciones

Toda esta riqueza de conocimiento generada en y desde el CIESAS a partir de 1985, encontró un campo fértil para alcanzar nuevos horizontes. Por un lado, como producto de la influencia de los

avances alcanzados, y por otro de la investigación en espacios distintos alrededor de temas cercanos o paralelos. De nuevo secuelas fecundas de estudiar los desastres, a las que me he referido varias veces en mis publicaciones.

A ello contribuyó la creación en 2015 de la *Red Internacional de Seminarios en Estudios Históricos sobre Desastres* (ALARMIR), que se fundó precisamente en el CIESAS y que pretendió reunir a quienes, en diferentes latitudes, generábamos conocimiento, lo analizábamos y publicábamos nuestros resultados alrededor del tema de desastres históricos. En esta etapa la participación de la extrañada Isabel Campos Goenaga(†) fue determinante.¹³ Ella, ya desde el INAH, encabezó en 2017 la creación de una red CONACYT denominada “Estudios interdisciplinarios en vulnerabilidad, construcción social de riesgos y amenazas naturales y biológicas” que en su momento contó, con gran apoyo de ese Consejo, como otras redes. Los objetivos de la creación de esas redes, ALARMIR y la Red CONACYT, a las que se sumó en 2019 la Red GERIDE,¹⁴ han aportado elementos muy importantes para colaborar en el impulso internacional de los estudios sobre riesgo y desastres, con participación siempre activa del CIESAS.

Uno de los objetivos originales de estos proyectos y redes con universidades en América Latina y en Europa fue, entre otros, identificar qué avances teníamos al momento sobre la temática, centrados en dos espacios: la península Ibérica por un lado, y la América Hispánica por otro. Y surgió la primera publicación que, desde entonces, reúne en su título los temas centrales que hemos abarcado, así como a los especialistas que hemos sido

parte de esta experiencia académica única. El título del libro, aparecido en 2017 y coeditado por la Universidad de Alicante y El Colegio de Michoacán es: *Clima, desastres y convulsiones sociales en España e Hispanoamérica, siglos XVII-XX* (Arrijoja y Alberola [eds.], 2017). A él le han seguido numerosas publicaciones en medios variados, derivadas de la participación de sus autores en sendos seminarios sobre historia y clima que se desarrollan periódicamente en el ColMich y en la Universidad de Alicante. En esta última tiene ya 16 años de llevarse a cabo de manera sistemática, con una participación activa de estudiantes de posgrado de esa institución.

En suma, que a partir de la búsqueda de nuevos horizontes dentro de la temática, de explorar una expansión allende nuestras fronteras, de intentar alcanzar comparaciones que rebasaran los estudios de caso locales o regionales que en sí mismos han resultado de una enorme riqueza como base fáctica, se logró la conjunción exitosa de instituciones (básicamente tres: Universidad de Alicante, Colegio de Michoacán y CIESAS, a las que afortunadamente se ha sumado en los últimos años la Universidad de Nápoles Federico II) y sus respectivos investigadores, entre los cuales tengo el honor de contarme. Juntos hemos llevado a cabo estudios, reflexiones, discusiones, productos que han dado como resultado un avance considerable de la temática a ambos lados del Atlántico. Sin duda ello es resultado de la coincidencia en temáticas, pero también en problemáticas alrededor del estudio y análisis de la ocurrencia de desastres, a las cuales haré mención brevemente a continuación.

En primer lugar, distinguir claramente entre las manifestaciones de la naturaleza y sus

efectos e impactos, es decir, no confundir al fenómeno natural con el desastre. Por tanto, desvincular la subordinación de los desastres exclusivamente a causas naturales.

En segundo lugar, reconocer que los desastres ocurren, de manera inevitable en el contexto de un patrón histórico de vulnerabilidad. La realidad histórica y contemporánea ha mostrado que el riesgo y los desastres dependen sobre todo de las condiciones sociales y que es la sociedad y no la naturaleza, la razón de la exposición física y social a las amenazas de la naturaleza.

En tercer lugar, identificar determinados elementos teórico-metodológicos necesarios en el análisis: la larga duración (sincronía y diacronía en el estudio de los desastres como procesos), la interdisciplina (dado que estamos ante asuntos que tienen que ver con la naturaleza y sus manifestaciones físicas), la comparación (el análisis comparativo en la larga duración, atendiendo también a los eventos en los que se materializa espacial y temporalmente un proceso de desastre).

Es justo este último elemento, la aplicación del método comparativo, el que ha permitido obtener ricos frutos en la identificación de los elementos que, en una escala temporal, intervienen tanto en la construcción social de riesgos, como en su deconstrucción.

Mi participación desde hace varios años en proyectos de investigación europeos, ha incorporado una mirada internacional que me ha enriquecido enormemente. Debo mencionar particularmente los siguientes, cuyos títulos son lo suficientemente elocuentes para entender a lo que me refiero.

1. “Clima, riesgo, catástrofe y crisis a ambos lados del Atlántico durante la Pequeña Edad del Hielo” (Proyecto CRICATPEH). (Universidad de Alicante-Ministerio de Economía del Gobierno Español. Coord. Armando Alberola).
2. “Desastres, Comunicación y política en el Sudeste europeo: la elaboración de políticas de respuesta a emergencias a principios de la Edad Moderna” (Proyecto DiScomPose). (Universidad de Nápoles Federico II. Coord. Domenico Cecere).
3. “Las administraciones públicas frente a los riesgos naturales en las monarquías borbónicas, siglo XVIII-inicios del siglo XIX” (Proyecto APURIS). (Universidades de Alicante y de Nápoles, Maison des Sciences de l’Homme de la Universidad Clermont-Auvergne y Casa de Velázquez. Coords: Armando Alberola, Domenico Cecere y Jean-Pierre Luis).
4. “Catástrofes de causa climática y natural, gestión de la emergencia y discursos políticos, científicos y religiosos en el Mediterráneo occidental y la América Hispana durante el siglo XVIII” (Proyecto CATGESEM XVIII). (Universidad de Alicante-Ministerio de Economía del Gobierno Español. Coords. Armando Alberola y Cayetano Mas).¹⁵

Mencionaré sólo dos resultados que me parecen particularmente relevantes de estos proyectos de investigación conjunta y comparativa.

1. Identificar en diferentes espacios en el seno de la Monarquía Borbónica, las transformaciones experimentadas en la comunicación y el control político

durante e inmediatamente después de ocurrido un desastre asociado con causas ambientales, climáticas o biológicas. Es decir, la gestión de la emergencia a escala comparativa dentro de un espacio dominado por los borbones a escala global, en espacios distantes (como las colonias americanas) y no tan distantes (Nápoles, sur de Francia) del centro de poder. Sus resultados, incluidos artículos de mi autoría, se han publicado en los siguientes dos libros: *Rischio, catastrofe e gestione dell'emergenza nel Mediterraneo occidentale in Ispanoamerica in età moderna. Omaggio a Jean-Philippe Luis*, (Alberola y Cecere [eds.], 2022). *Communication and Politics in the Hispanic Monarchy. Managing Times of Emergency*, (Cecere y Tuccillo [eds.], 2023). Está en proceso el análisis conjunto para llegar a conclusiones globales sobre las preguntas planteadas tanto en el Proyecto APURIS como en el Proyecto DiScomPose antes mencionado.

2. Llevar a cabo estudios comparativos en sí mismos. Es decir, pasar de elaborar estudios de caso a comparar problemáticas específicas a ambos lados del Atlántico, al haber encontrado sorprendentes coincidencias en varios espacios de la Monarquía Española, y aquí incluyo a la península Ibérica, Nápoles, el sur de Francia y América Hispánica continental e insular. En mi caso concreto he explorado temas relacionados con el clima en la vertiente mediterránea y en Nueva España a fines del siglo XVIII, vertidos al momento en dos artículos publicados, en los que analizamos aquella información que da cuenta de una serie de coincidencias de extremos climáticos, tanto en sus manifestaciones como en sus efec-

tos en las dos últimas décadas del siglo XVIII. Al final nos hacemos preguntas como las siguientes: ¿se tratará efectivamente de coincidencias en el tiempo o, quizás, de fenómenos climático-ambientales de orden global? ¿Cuáles de los episodios extremos identificados deben reconocerse como parte de la variabilidad climática (como los huracanes y ENSO o *El Niño*) y cuáles como verdaderas anomalías climáticas? ¿Existe una vinculación entre estos últimos y ese periodo de irregularidad climática sufrida en la península ibérica a finales del siglo XVIII conocida como Oscilación Maldá que permita hablar de anomalías de escala global, de la misma manera que se ha mostrado para ENSO y sus teleconexiones?¹⁶

Antes de terminar este relato, no quisiera dejar de aludir a otro tema que, ya mencionado previamente, ha cobrado la atención también desde el CIESAS. Se trata del Antropoceno,¹⁷ íntimamente ligado, aunque no siempre se identifica como tal, con la problemática de los desastres. De ninguna manera pretendo ubicarlo como aquellos en los que la institución ha tenido un liderazgo, pero sí hay que reconocer que es una de las que ha insistido en considerar la relevancia del tema y hacerlo desde una perspectiva latinoamericana. Eso traté de hacer con la publicación del número 54 de *Desacatos*, aparecido en 2017 y titulado precisamente “Antropoceno y Cambio Climático” mencionado antes, cuyo objetivo central era “motivar su discusión en México y el resto de Latinoamérica, donde su conocimiento todavía es incipiente, para debatir, coincidir o bien disentir, pero hacerlo con una mirada desde el sur” (García Acosta, 2017: 14). En varias conferencias y publicaciones, he

insistido en esa indisolubilidad entre Antropoceno y desastres.¹⁸

Ahora estoy involucrada, desde hace tres años, en un proyecto que, bajo los auspicios de CALAS,¹⁹ y dentro del denominado Laboratorio del Conocimiento “El Antropoceno como crisis múltiple. Perspectivas desde América Latina” (Laboratory of Knowledge “The Anthropocene as a multiple crisis: Perspectives from Latin America”), estamos preparando seis volúmenes precisamente sobre el Antropoceno y las crisis.²⁰ Mi responsabilidad, junto a la de otros tres editores que son Eleonora Rohland, Javier Taks y Anthonhy Goebel,²¹ está en uno de esos volúmenes, aquel dedicado al Antropoceno y cambio climático en América Latina. Pronto aparecerán los resultados que, sin duda, resultarán novedosos pues justamente tiene el objetivo de sacar la discusión de los círculos europeos y estadounidenses y centrarla desde nuestra región, que ya no sea solamente un intercambio discursivo del Norte para el Norte, sino que alimente un diálogo Norte-Sur sobre estos temas, entre el Norte-global y el Sur-global.

Palabras finales

En suma, en el CIESAS se han desarrollado varios temas, de diferente complejidad, a lo largo de las casi cinco décadas de investigación alrededor de los desastres. Procurando resumir grandes temas o acercamientos podríamos mencionar o destacar los siguientes:

1. El estudio de determinadas amenazas naturales, geofísicas, hidrometeorológicas o biológicas como tales, su identificación, su catalogación, su descripción desde la perspectiva de las ciencias sociales; los especialistas en geofísica, climatología, epidemiología los estudian como fenómenos naturales, nosotros como fenómenos sociales. Particularmente hemos atendido los casos de los sismos, huracanes, tornados, y aquellos asociados con el campo agrícola como las sequías, inundaciones, granizadas, así como enfermedades y epidemias como la influenza, VIH y coronavirus.
2. El estudio de eventos en particular relacionados con las amenazas antes mencionadas (temblores, erupciones volcánicas, huracanes, sequías, inundaciones, plagas, epidemias), es decir, casos en que se materializan espacial y temporalmente los procesos de desastre a raíz de la presencia de una de ellas.
3. El estudio de los procesos mismos de desastre: su origen, evolución, materialización en eventos específicos, en suma, la construcción social de esos desastres.
4. El estudio de la atención a los procesos de desastre y a eventos específicos por parte de las autoridades del momento, es decir la gestión del desastre.
5. El estudio de la respuesta social ante dichos eventos o procesos, en campos como el económico, religioso, político, incluyendo las estrategias adaptativas generadas históricamente por la población, particularmente aquella que reside en zonas expuestas a tales amenazas.
6. Desarrollar propuestas teórico-metodológicas y conceptuales apropiadas para el estudio de estos procesos al sur

del planeta. Conceptos como construcción social de riesgos, vulnerabilidad, riesgo, resiliencia, construcción social de la prevención, han resultado determinantes en nuestros análisis.

7. Todo lo anterior se ha realizado básicamente a partir de dos disciplinas: la historia y la antropología, de dos dimensiones: la diacrónica y la sincrónica, de dos fuentes de información: documental y campo.

El CIESAS ha sido así un líder indiscutible, nacional e internacionalmente reconocido, dentro del tema de los desastres y del riesgo, con especial énfasis en América Latina. Las enseñanzas que, a partir de las investigaciones llevadas a cabo en la institución involucrando a investigadores, estudiantes, becarios de varios niveles, son hoy día lectura obligada para los especialistas. El largo recorrido que el tema y su problemática hubo de hacer desde, con y en el CIESAS incluyó las siguientes etapas:

1. Pasar de considerar a las amenazas naturales como el objeto de estudio, a reconocer que en realidad constituyen

los detonadores de condiciones críticas pre-existentes que son las que provocan que se materialice, en un tiempo y un espacio específico un evento producto de un proceso de desastre.

2. Considerar la necesidad de estudiar en el evento a estudiar el proceso que le dio origen, sus orígenes verdaderos y el porqué de los desenlaces alcanzados a nivel mundial en casos algunas veces realmente dramáticos.
3. Pasar a tener al desastre como tema medular a identificar que es el riesgo el que requiere de toda nuestra atención para entender precisamente el proceso de desastre.
4. Identificar conceptos clave sin los cuales este proceso no puede entenderse en su totalidad, como es el de vulnerabilidad y sus diversas variantes.

Todo ello, que constituye el inicio y evolución de una línea de investigación en una institución mexicana, es lo que he querido mostrarles en el presente ensayo.

Espero haber logrado mi cometido.

Ticumán, Morelos, marzo de 2024.



Bibliografía

Alberola Romá, Armando y Domenico Cecere (eds.)

2022 *Rischio, catastrofe e gestione dell'emergenza nel Mediterraneo occidentale in Ispanoamerica in età moderna, Omaggio a Jean-Philippe Luis*, Nápoles, Universidad de Nápoles Federico II University Press/ Universidad de Alicante.

Alberola Romá, Armando y Virginia García Acosta

2021 "Vaivenes climáticos en la península ibérica y Nueva España en los años ochenta del siglo XVIII. Entre la 'anomalía Maldá' y los 'ciclos de El Niño'", en A. Alberola y V. García (eds.), *La pequeña edad del hielo a ambos lados del Atlántico. Episodios climáticos extremos, terremotos, erupciones volcánicas y crisis. A Isabel Campos Goenaga, in memoriam*, Alicante, Universidad de Alicante, pp. 55-94.

Altez, Rogelio

2022 *A duras penas: sociedad y naturaleza en Venezuela durante el periodo colonial*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Altez, Rogelio, América Molina del Villar y Luis Arrijoa Díaz-Viruell (coords.)

2023 *La pandemia del olvido. Estudios sobre el impacto de la influenza en América Latina, 1918-1920*, Zamora, El Colegio de Michoacán.

Arrijoa Díaz-Viruell, Luis y Armando Alberola Romá (eds.)

2017 *Clima, desastres y convulsiones sociales en España e Hispanoamérica, siglos XVII-XX*, Zamora/Alicante, El Colegio de Michoacán/Universidad de Alicante.

Báez-Jorge, Félix, Amado Rivera y Pedro Arrieta

1985 *Cuando ardió el cielo y se quemó la tierra. Condiciones socioeconómicas y sanitarias de los pueblos zoques afectados por la erupción del volcán Chichonal*, México, Instituto Nacional Indigenista.

Boyer, Richard E.

1975 *La gran inundación. Vida y sociedad en la Ciudad de México (1629-1638)*, México, Secretaría de Educación Pública.

Briseño Guerrero, Juan y Ludka De Gortari Krauss

1987 *De la cama a la calle: sismos y organización popular*, Cuaderno núm. 156, México, CIESAS.

Bueno Castellanos, Carmen

2010 "Logros y vicisitudes de la antropología mexicana a través de su historia", *Revista Educación Superior y Sociedad (Unesco)*, 15(1), pp. 155-178.

Carbó, Teresa, Victor Franco, Rodrigo de la Torre y Gabriela Coronado

1987 *Una lectura del sismo en la prensa capitalina*, Cuaderno núm. 147, México, CIESAS.

Cecere, Domenico y Alessandro Tuccillo (eds.)

2023 *Communication and Politics in the Hispanic Monarchy. Managing Times of Emergency*, Londres, Peter Lang.

Desacatos. Revista de Ciencias Sociales

2005 "Vulnerabilidad social, riesgo y desastres", núm. 19, disponible en <<https://desacatos.CIESAS.edu.mx/index.php/Desacatos/issue/view/67>>.

2010 "La epidemia de la influenza humana", núm. 32, disponible en <<https://desacatos.ciesas.edu.mx/index.php/Desacatos/issue/view/23>>.

2017 "Cambio climático y Antropoceno", núm. 54, disponible en <<https://desacatos.CIESAS.edu.mx/index.php/Desacatos/issue/view/102>>.

2021 "La pandemia que cambió el futuro", núm. 65, disponible en <<https://desacatos.CIESAS.edu.mx/index.php/Desacatos/issue/view/115>>.

García Acosta, Virginia

2002 "Huracanes y/o desastres en Yucatán", *Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán*, 17(223), pp. 3-15.

2007 "Risks and disasters in the history of the Mexico Basin: are they climatic or social?", *The Medieval History Journal (Sage Publications)*, 10(1&2), pp. 127-142.

- 2014 “De la construction sociale du risque à la construction sociale de la prévention: les deux faces de Janus”, à Ch. Bréda, M. Chaplier, J. Hermesse y E. Piccoli (dirs.), *Terres (dés) humanisées: ressources et climat*, Lovaina, Academia-L’Harmattan Editions, pp. 297-318.
- 2017 “La incursión del Antropoceno en el sur del planeta”, *Desacatos. Revista de Ciencias Sociales*, núm. 54, pp. 8-15.
- 2018a “Los sismos como detonadores”, *Revista Rutas de Campo (CNAN-INAH)*, núm. 3, pp. 122-126.
- 2018b *Desastres históricos y secuelas fecundas, Discurso de ingreso como miembro de número, Colección Discursos de Ingreso a la Academia Mexicana de la Historia*, México, AMH/SEP.
- 2018c “Vulnerabilidad y desastres. Génesis y alcances de una visión alternativa”, en M. González de la Rocha y G. A. Saraví (coords.), *Pobreza y vulnerabilidad: debates y estudios contemporáneos en México*, México, CIESAS, pp. 212-239.
- 2021a “La vertiente mexicana en la antropología de los desastres y del riesgo”, en V. García Acosta (coord.), *La antropología de los desastres en América Latina. Estado del arte*, México, CIESAS/COLEF/COLMICH/GEDISA, pp. 217-258.
- 2021b “Aprendizajes y nuevos derroteros en el estudio de los desastres y epidemias. Reflexiones desde la antropología”, *Desacatos. Revista de Ciencias Sociales*, 65, número especial “La pandemia que cambió el futuro”, pp. 34-53.
- 2021c “Fenómenos climáticos globales y manifestaciones extremas locales en Nueva España entre 1760 y 1800. Exploraciones comparativas con España”, en L. Arrijo y A. Alberola (eds.), *Estudios sobre historia y clima. Argentina, Colombia, Chile, España, Guatemala, México y Venezuela*, Zamora, El Colegio de Michoacán/El Colegio de San Luis/Instituto Mora/Universidad de Alicante, pp. 91-128.
- García Acosta, Virginia (coord.)
- 1996 *Historia y desastres en América Latina*, vol. 1, Bogotá, LA RED/CIESAS.
- 1997 *Historia y desastres en América Latina*, vol. 2, Lima, LA RED/CIESAS/ITDG.
- 2008 *Historia y desastres en América Latina*, vol. 3, México, LA RED/CIESAS.
- 2020 *The Anthropology of Disasters in Latin America: State of the Art*, Londres/Nueva York, Routledge.
- Kelly, Ann H., Frédérick Keck y Christos Lynteris (eds.)
- 2019 *The Anthropology of Epidemics*, Londres/Nueva York, Routledge.
- Konrad, Herman W.
- 1985 “Fallout of the War of the Chacs: The Impact of Hurricanes and Implications for Prehispanic Quintana Roo Maya Processes”, in M. Thompson, M. T. García y F. J. Kense (eds.), *Status, Structure and Stratification: Current Archaeological Reconstructions*, Calgary, The University of Calgary Archaeological Association, pp. 321-330.
- 1996 “Caribbean Tropical Storms: Ecological Implications for Pre-Hispanic and Contemporary Maya Subsistence Practices on the Yucatan Peninsula”, *Revista Mexicana del Caribe*, 1(1), pp. 98-130.
- Krotz, Esteban
- 2002 “Reflexiones desde la antropología sobre el huracán Isidore”, *Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán*, 17(223), pp. 16-31.
- 2018 “Anthropology in Mexico”, in H. Callan (ed.), *The International Encyclopedia of Anthropology*, Nueva York, John Wiley & Sons, Ltd.
- Macías, Jesús Manuel
- 1999a *Desastres y protección civil. Problemas sociales, políticos y organizacionales*, México, CIESAS/Dirección General de Protección Civil del Gobierno del Distrito Federal.
- 1999b *Riesgo volcánico y evacuación como respuesta social en el Volcán de Fuego de Colima*, México, CIESAS.
- 2001 *Descubriendo tornados en México. El caso del tornado de Tzintzuntzan*, México, CIESAS.
- Macías, Jesús Manuel (coord.)
- 1999a *Legislar para reducir desastres*, México, CIESAS.
- 1999b *Riesgo volcánico y evacuación como respuesta social en el Volcán de Fuego de Colima*, México, CIESAS.
- 2005 *La disputa por el riesgo en el volcán Popocatepetl*, México, CIESAS.
- 2016 *El tornado del Zócalo de la Ciudad de México*, México, CIESAS.
- 2019a *Tornados, desastres prevenibles en la frontera norte de México. El tornado de Piedras Negras-Rosita Valley, 24 de abril de 2007*, México, CIESAS.

2019b *En la senda del desastre: San Cristóbal de las Casas, Chiapas. Tornados de 2014 y reacciones sociales*, México, CIESAS.

Molina del Villar, América

1996 *Por voluntad divina: escasez, epidemias y otras calamidades en la Ciudad de México, 1700-1762*, México, CIESAS.

2001 *La Nueva España y el matlazahuatl 1736-1739*, México, CIESAS.

2009 *Diversidad socioétnica y familias entre las calamidades y crisis del siglo XVIII*, México, CIESAS.

2016 *Guerra, tifo y cerco sanitario en la Ciudad de México 1911-1917*, México, CIESAS.

Molina del Villar, América y Lourdes Márquez Morfín (coords.)

2022 *Un otoño mortal en 1918. La pandemia de influenza y sus efectos en la población joven de México*, México, CIESAS.

Molina del Villar, América, Lourdes Márquez Morfín y Claudia Patricia Pardo Hernández (eds.)

2013 *El miedo a morir. Endemias, epidemias y pandemias en México: análisis de larga duración*, México, CIESAS/BUAP/Instituto Mora.

Muñoz Martínez, Rubén

2023 *Pueblos indígenas ante la epidemia del VIH*, México, CIESAS.

Oliver-Smith, Anthony

2017 "Adaptation, vulnerability, and resilience. Contested concepts in the anthropology of climate change", in H. Koppina y E. Shoreman-Ouimet (eds.), *Routledge Handbook of Environmental Anthropology*, Londres/Nueva York, Routledge, pp. 206-218.

Pardo O., Renée Di, Victoria Novelo, Mariángela Rodríguez, Beatriz Calvo, Luz Elena Galván y Jesús Manuel Macías

1987 *Terremoto y sociedad, Cuaderno núm. 157*, México, CIESAS.

Peniche Moreno, Paola

2010 *Tiempos aciagos. Las calamidades y el cambio social del siglo XVIII entre los mayas de Yucatán*, México, CIESAS/Miguel Ángel Porrúa.

2016 *El cólera morbus en Yucatán. Medicina y salud pública, 1833-1853*, México, CIESAS/Miguel Ángel Porrúa.

Rojas Rabiela, Teresa, Juan Manuel Pérez Zevallos y Virginia García Acosta

1987 "Y volvió a temblar". *Cronología de los sismos en México, Cuaderno núm. 135*, México, CIESAS.

Vera, Gabriela

2005 "Recuperando el paraíso perdido: el proceso de reconstrucción en la ciudad de Acapulco", en V. García Acosta (ed.), *La construcción social de riesgos y el huracán Paulina*, México, CIESAS, pp. 153-256.

Villegas, Claudia

2005 "Vulnerabilidad social y expresiones del desastre en el distrito de Pochutla, Oaxaca", en V. García Acosta (ed.), *La construcción social de riesgos y el huracán Paulina*, México, CIESAS, pp. 35-151.

Notas

¹ Profesora-investigadora del CIESAS-Unidad Ciudad de México.

² Por esta razón el lector encontrará una gran cantidad de citas textuales, cuyas fuentes son siempre citadas para quienes tengan interés en abundar en temas específicos aquí relatados.

³ Esta información apareció publicada en el Boletín del CEAS, 4.^a Época, septiembre de 1986, cuya portada se puede ver en la Imagen 1.

⁴ Todas las imágenes que acompañan este texto contaron con el apoyo de Jorge Luis Ángel, a quien agradezco su siempre activa y oportuna colaboración.

⁵ Un listado aparece como parte de la bibliografía al final de este texto. Además, las imágenes que lo acompañan muestran las portadas de esta producción, dividida por decenios.

⁶ Puede consultarse en <<https://desacatos.ciesas.edu.mx/index.php/Desacatos/issue/view/67>>.

⁷ Puede consultarse en <<https://desacatos.ciesas.edu.mx/index.php/Desacatos/issue/view/23>>.

⁸ Puede consultarse en <<https://desacatos.ciesas.edu.mx/index.php/Desacatos/issue/view/102>>.

- ⁹ Puede consultarse en <<https://desacatos.ciesas.edu.mx/index.php/Desacatos/issue/view/115>>.
- ¹⁰ La información con que cuento al momento da cuenta de que se han llevado a cabo en las siguientes entidades federativas: Baja California, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Colima, Estado de México, Guanajuato, Guatemala, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí, Yucatán. En el extranjero en Bélgica, Colombia, España, Perú y Venezuela.
- ¹¹ Para obtener esta información se consultó el catálogo de tesis de Antropología que ha integrado Roberto Melville a lo largo de décadas <<https://mx.antropotesis.alterum.info>> así como mi archivo personal.
- ¹² Un par de ejemplos son los siguientes. Por un lado, la existencia en el seno de IUAES de dos comisiones dedicadas a dichos temas que empiezan a dialogar (Anthropology of Risk and Disasters y Anthropology of Pandemics). Y por otro las dos publicaciones, ambas por la editorial Routledge y con sólo un año de diferencia en su aparición, en las que se evidencia un desconocimiento de unos acerca de lo que hacen los otros (Kelly *et al.*, 2019 y García Acosta, 2020). Algo al respecto discutimos hace un par de años (García Acosta, 2021b), pero el panorama parece que está cambiando, que debe hacerlo.
- ¹³ Por su apoyo y contribuciones desde el CIESAS y, posteriormente desde la Coordinación Nacional de Antropología del INAH, una de las publicaciones de estas colaboraciones exitosas fue dedicada a la memoria de Isabel Campos (Alberola Romá y García Acosta, 2021).
- ¹⁴ Es esta una red internacional muy activa, conformada por centros de investigación y liderada desde su nacimiento por Loris de Nardi, en la que el CIESAS participa desde su fundación. GERIDE significa “Red internacional entre centros de investigación para el estudio comparado desde una perspectiva multidisciplinaria de las políticas públicas de gestión del riesgo de desastres”. <<https://sites.google.com/pucv.cl/redgeride/quienes-somos>>.
- ¹⁵ En uno de estos proyectos, que fue quizás el más ambicioso de todos con una duración de cinco años y un amplio financiamiento del European Research Council (en el marco del programa de investigación e innovación Horizonte 2020 de la Unión Europea), hace sólo un par de meses (diciembre de 2023) tuve el honor de dictar la conferencia magistral que titulé “Elementos teóricos y metodológicos en la investigación histórico-antropológica de los desastres”, en la clausura del Proyecto DiScomPose: “Davanti allá Fine. Culture e Politiche della Calamità in età moderna”.
- ¹⁶ Los artículos de referencia en los que he vertido esas discusiones aparecieron en 2021, uno de mi autoría (García Acosta, 2021c) y el segundo escrito “a cuatro manos” con el investigador alicantino especialista en la región Mediterránea, Armando Alberola (Alberola y García Acosta, 2021).
- ¹⁷ Antropoceno refiere a reconocer una nueva era geológica marcada por el hombre que está en proceso. Se trata de una hipótesis científica basada en asumir que, de la misma manera que el clima, la biodiversidad, los mares, océanos y la tierra misma, la humanidad se ha convertido en un factor del sistema global Tierra. La humanidad ha afectado a la naturaleza a tal grado, que un nuevo estrato del cual el hombre es el principal responsable ha surgido en el récord geológico (García Acosta, 2017).
- ¹⁸ Como en la conferencia magistral que dicté en el IV EMBRA (Encuentro Mexicano Brasileño de Antropólogos) celebrado en Campinas, Brasil en 2017, la cual se tituló justamente “El binomio Antropoceno-desastres desde el sur global”.
- ¹⁹ El Centro Maria Sibylla Merian de Estudios Latinoamericanos Avanzados que comparten la Universidad de Bielefeld en Alemania y la Universidad de Guadalajara en México.
- ²⁰ La coordinación general está a cargo de Olaf Kaltmeier, Eleonora Rohland y Gerardo Gutiérrez Cham: <<http://calas.lat/es/investigacion/el-antropoceno-como-crisis-m%C3%BAltiple-perspectivas-desde-am%C3%A9rica-latina>>.
- ²¹ Las instituciones de adscripción de estos tres investigadores son, respectivamente, la Universidad de Bielefeld, la Universidad de la República de Uruguay y la Universidad de Costa Rica.

Acerca de la autora

Virginia García Acosta. Antropóloga social e historiadora mexicana. Profesora-investigadora del CIESAS. Se ha especializado en dos áreas: a) antropología e historia del riesgo y de los desastres asociados con amenazas naturales en México y América Latina, y b) historia social y económica de la alimentación en México colonial. Ha publicado, como autora individual o como coordinadora, más de dos docenas de libros y cerca de un centenar de artículos o capítulos de libro. Ha dirigido tesis de grado y posgrado en México y en el extranjero y pertenece a diversos comités y comisiones académicas en diferentes países.

SNI: Emérita. Miembro de número de la Academia Mexicana de la Historia. Temas o ejes de investigación actuales: Antropología e historia del riesgo y de los desastres en México y América Latina, estudios comparativos sobre clima y sociedad a ambos lados del Atlántico, Antropoceno y cambio climático: perspectivas históricas y antropológicas y la Monarquía Borbónica, sus decisiones y acciones ante la ocurrencia de desastres en sus territorios.

COLECCIÓN
el CIESAS ante
los PROBLEMAS
de MÉXICO

- **Movimientos sociales.** Propuestas y perspectivas para su estudio
- **Género y acceso a la justicia.** La investigación colaborativa con las mujeres indígenas
- **Desaparecer en México.** Una crisis humanitaria y forense sin precedentes
- **La democratización en México.** Una mirada a sus cambios, avances y retrocesos en los últimos 45 años
- **Agua y sedimentos fluviales.** Una historia de dos crisis entrelazadas
- **Estudiar el lenguaje.** ¿Por qué, cómo y para qué?
- **El estudio histórico-antropológico de los desastres.** De los sismos de 1985 a la pandemia de covid-19 y al Antropoceno
- **Trabajo en México.** Estudios desde la antropología
- **50 años de estudios sobre los pueblos indígenas de México, del pasado y del presente**

El CIESAS es quizá la única institución que ha creado una nueva línea de investigación tras los sismos de 1985 a la que además le ha dado continuidad hasta el día de hoy. Esta línea se denomina genéricamente estudios sociales sobre desastres y, específicamente, estudio histórico-antropológico de los desastres.

En este fascículo, vemos cómo los métodos utilizados desde la perspectiva antropológica, entendiendo al desastre como un proceso, han sido el resultado de la combinación de estudios de largo plazo y comparativos, así como de la conjugación de perspectivas sincrónicas y diacrónicas, particularmente dentro del marco de la ecología cultural e histórica.



ISBN: 978-607-486-747-3

